

**ЖУРНАЛ «Российский медико-социальный журнал»  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ РЕЦЕНЗЕНТА ОБЗОРА, ЛЕКЦИИ**

<b>НАЗВАНИЕ ID</b>		
<b>Оценка элементов статьи (для обзора, лекции)</b> (Использование шкалы: от 1 до 5, где 5 – да, 4 – скорее да, 3 – ни да, ни нет, 2 – скорее нет, 1 – нет)		
<b>№ п/п</b>	<b>Критерий</b>	<b>Баллы (1 - 5)</b>
<b>1.</b>	<b>Актуальность и значимость работы</b> (итог с учетом оценки по пунктам)	
	• актуальность работы	
	• научная значимость	
	• практическая значимость	
<b>2.</b>	<b>Обзор литературы:</b> полнота ссылок на публикации по теме работы	
<b>3.</b>	<b>Содержание:</b> полнота и информативность	
<b>4.</b>	<b>Наглядность представления:</b> таблицы, рисунки, схемы, списки и т.д.	
<b>5.</b>	<b>Стиль, терминология и грамотность изложения</b> (итог с учетом оценки по пунктам)	
	• научный язык, профессиональная терминология	
	• орфография, грамматика, пунктуация и стилистика русского языка	
<b>6.</b>	<b>Соответствие академическим требованиям и требованиям оформления</b> (итог с учетом оценки по пунктам)	
	• построение статьи	
	• корректность цитирования, ссылки и список литературы	
	• аккуратность и правильность оформления дополнительной информации (об авторах, раскрытие информации и т.д.)	
<b>7.</b>	<b>Название статьи:</b> информативность, соответствие содержанию	
<b>8.</b>	<b>Аннотация (реферат) (Ru), резюме</b> (итог с учетом оценки по пунктам)	
	• отражение основных положений работы, краткость, четкость	
	• ключевые слова: точность соответствия	
<b>9.</b>	<b>Аннотация (реферат) (En), резюме</b> (итог с учетом оценки по пунктам)	
	• соответствие смыслового содержания русскоязычному варианту	
	• соответствие правилам орфографии, грамматики, пунктуации и стилистики английского языка. Научность языка и терминология.	
	• точность и соответствие ключевых слов (по MeSH)	
<b>КОММЕНТАРИИ / ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ / МНЕНИЕ РЕЦЕНЗЕНТА</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Сильные стороны статьи (минимум 2–3 элемента)</b> (указать в формате списка)</li>            <li>● <b>Слабые стороны статьи</b> (указать в формате списка)</li> </ul>		

<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА СТАТЬИ (по пятибалльной системе):</b> 5 – исключительно хорошо / хорошо, готово к публикации; 4 – рекомендовано в целом, но требуется незначительная доработка; 3 – публиковать при условии существенной доработки/ переработки материала; 2 – публиковать не следует; 1 – не подходит для журнала в принципе		
<b>ЕСЛИ СТАТЬЯ МОЖЕТ БЫТЬ ОПУБЛИКОВАНА ПОСЛЕ ДОРАБОТКИ, ЧТО ИМЕННО СЛЕДУЕТ ДОРАБОТАТЬ:</b> (указать в тексте в формате списка)		
<b>РЕЦЕНЗЕНТ</b>	Ученая степень, ученое звание, ФИО	Подпись
Дата поступления статьи к рецензенту:	Дата отправки рецензии в редакцию:	Дата поступления рецензии в редакцию: